



1920

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г. Тихорецке

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ГСЭ.Р.1 ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Специальность 080504.65 – Государственное и муниципальное управление
Форма обучения: очная, заочная
Курс 1 Семестр 1

Тихорецк 2013

1. Цели и задачи изучения дисциплины

Главными целями курса является ознакомление студентов с основными закономерностями развития цивилизаций древности и средневековья, модернизации Запада, осознание многофакторности и специфики развития всемирной истории, усвоение основных понятий данного раздела всемирной истории. Особое внимание уделяется характеристике политических систем, присущих для цивилизаций “традиционного” типа и государственным институтам, присущим цивилизациям, прошедшим этап модернизации.

Основными задачами курса является формирование целостного представления о мировой истории через выявление основных путей ее развития, специфики основных эпох мировых цивилизаций в социально-экономическом, политическом, культурном аспектах.

Особое значение придается выявлению особенностей формирования пост-средневековой цивилизации Запада. Формирование цивилизации “открытого” типа рассматривается ввиду дефицита времени на примере США.

Учитывая специфику аудитории, особое внимание следует уделить характеристике социально-политической структуре “традиционных” обществ древности и средневековья, а также переменам в общественном сознании, связанным с переходом от “локальных” к “мировым” цивилизациям в условиях “осевого времени”, а также в условиях модернизации.

Требования к уровню освоения дисциплины

Обретенные в процессе изучения курса навыки должны послужить основой для анализа эволюции исторической науки, помочь четче уяснить ее направления и тенденции. Студенты должны представлять основные концепции всемирно-исторического процесса, специфику локальных и мировых цивилизаций, знать важнейшие трактовки модернизации, представлять место российской цивилизации в системе мировых цивилизаций.

2. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН КУРСА

Прим.: очное/ заочное.

№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ТЕМЫ	Всего часов	В том числе			Формы контроля
			Аудиторная работа		Самостоя тельная работа (час.)	
			Лекции (час.)	Практич. занятия (час.)		
	Вводный блок. Основы цивилизационной теории	14	4	6	4	
1.	Основные цивилизационные концепции исторического процесса	4	1	2	1	
2.	«Культура» и «цивилизация»: соотношение этих понятий в истории и современной теории	5	1	2	2	
3.	Первобытные корни мировых цивилизаций.	6	2	2	2	
	Историко- культурологический блок. Исторические корни мировых цивилизаций в контексте современной картины мира	30	10	16	4	
4.	Цивилизационные миры традиционных обществ. Египет, Индия, Китай, Япония. Арабо- исламский мир	5	2	2	1	
5.	У истоков европейской цивилизации.	7	2	4	1	
6.	Культура и цивилизация средневекового Запада	7	2	4	1	
7.	Культура Возрождения: оформление	7	2	4	1	

	цивилизации городского типа и капиталистических форм производства					
8.	Новое время: возникновение национальной европейской культуры и цивилизации	4	2	2		
	Культура рубежа XX-XXI веков на пути к глобальной мультикультурной цивилизации	16	4	8	4	
9.	Глобализация как явление информационного общества. Глобализация в экономике, политике и культуре (искусстве)	6	2	4	2	
10.	Феномен «глобальной мультикультурной цивилизации» и его основные характеристики	8	2	4	2	
	Культура и цивилизационные процессы в России	10		6	4	
11.	Культура и цивилизационные процессы в России	6		4	2	
12.	Круглый стол: «Конфликт цивилизаций: миф или реальность?»	4		2	2	
<i>ИТОГО</i>		70	18	36	16	

Итоговая аттестация по дисциплине – экзамен в 1 семестре

3. ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1.

Основные цивилизационные концепции исторического процесса

Культурно-историческая школа цивилизационных исследований в обществе индустриального типа: основы истории и теории цивилизаций в XIX веке (Ф. Гизо, А. Метлинский, Г. Бокль); циклические концепции культурно-исторического процесса XIX – XX веков (теория культурно-

исторических типов Н.Я. Данилевского, морфология культуры О. Шпенглера, теория локальных цивилизаций и их типология А. Тойнби, теория свободной флуктуации суперсистем и теория кризиса П.А. Сорокина). Цивилизационный подход к истории: история как последовательность дискретных (локальных) единиц организации – «цивилизаций», «социокультурных систем», каждая из которых проходит свой уникальный путь и имеет собственную систему культурных кодов и ценностей, вокруг которых складывается вся ее жизнь. К. Ясперс о теории культурных циклов: выделение цивилизаций как «локальных целостностей» выступает «противовесом» концепции универсальной истории и единству человеческой истории как таковой. Локальное, универсальное, уникальное как категории перехода индустриального общества в его новый постиндустриальный этап.

Основные понятия:

Этнос, нация, суперэтнос, цивилизационный подход, культурно-исторический тип, история, культура, цивилизация, цивилизационные циклы и суперциклы, цивилизационный кризис, интегральная социокультурная цивилизация, культурная идентичность.

Контрольные вопросы:

1. Как определяет Н.Я. Данилевский культурно-исторический тип?
2. В чем отличие стадияльной цивилизационной теории от теории локальных цивилизаций?
3. Почему возникает идея цикличности истории человечества?

Тема 2.

«Культура» и «цивилизация»: соотношение этих понятий в истории и современной теории

Многообразие интерпретаций понятия «культура» и «цивилизация» в современной науке. Этнографический, археологический, антропологический, искусствоведческий, лингвистический, социологический, исторический, философский и цивилизационный (социокультурный) подходы к данным понятиям. Онтологические основания культуры и цивилизации: пространство и время как категории жизнедеятельности человека и его бытия (способ производства, общения, познания и творчества).

Цивилизация как мир, созданный человеком (Сорокин), социокультурная общность людей и стран (культурно-исторический тип), то есть синоним культуры или конфессионального мира (христианского, мусульманского и т.д.). Культура как индикатор прогресса и

цивилизovanности общества.

Цивилизации как географические и культурные пространства, экономические уклады, отрезки исторического времени, синоним длительно существующего сообщества стран и народов, своеобразие которого обусловлено социокультурными причинами. Цивилизация как специфический тип культурно-исторической целостности.

Цивилизации как общественные формации: история слагается из гетерогенных стадий (эпох, формаций и т.п.) и обладает определенным внутренним единством, в силу чего отдельные цивилизации и культуры, при всей их уникальности, оказываются только фрагментами целостной человеческой истории. «Цивилизация» и «культура» в концепции «двухполюсной истории» А.А. Ивина.

Историческая традиция использования терминов «цивилизация» и культура. Французский термин «civilisation». Немецкая традиция их противопоставления. О. Шпенглер об основных признаках отличия культуры и цивилизации. История взаимоотношений понятий «культура» и «цивилизация», их размежевание и последующее взаимодействие как выражение самосознания Запада.

Основные понятия:

Цивилизация и культура, типы цивилизационного развития, цивилизация и модернизация, конфликт цивилизаций.

Контрольные вопросы:

1. Какова историческая эволюция соотношения понятий «культура» и «цивилизация»?
2. Какие признаки цивилизации, по сравнению с культурой выделяют О. Шпенглер и Ф. Бродель?
3. Почему «цивилизацию» противопоставляют «культуре»?

Тема 3.

Восточные и западные цивилизации

Типология культуры и цивилизации: этническая и национальные культуры (народ, этнос, нации), различие культур по вероисповеданию, историческая типологизация культуры, культурные эпохи («картины мира»), традиционные и цивилизационные типы культур, региональная типологизация культуры.

Исторические корни мировых цивилизаций и эволюция человека. Понятие «традиционного общества» и его отличительные черты. Поливариативность и цикличность культурно-исторического процесса. Классические социокультурные парадигмы «Восток» и «Запад» и новая «грамматика» цивилизаций Ф. Броделя: «европейские цивилизации» и

«цивилизации на пределах Европы». Культура «западных» стран, России и стран «незападного» типа развития в контексте нового цивилизационного знания.

Основные понятия:

Традиционное общество, цивилизации «не-западного» (Китай, Индия, Япония, Африка и др.) и «западного» (Европа, Америка и др.) типов, мировая (всемирная) цивилизация, евроатлантическая цивилизация и новое восточно-азиатское сообщество.

Контрольные вопросы:

1. Где и когда зародились самые древние цивилизации мира? Перечислите все наиболее крупные цивилизации, существовавшие в I тысячелетии до н. э.
2. Как строились взаимоотношения человека и природы в первобытнообщинном и цивилизованном обществах?
3. Чем отличаются «Восток» и «Запад» как цивилизационные парадигмы?
4. Каковы основные признаки отличия культуры традиционных обществ и цивилизации рационалистического Запада?

Тема 4.

Цивилизационные миры традиционных обществ. Египет, Индия, Китай, Япония. Арабо-исламский мир

Картины мира традиционных обществ Востока (Египет, Индия, Китай, Япония). Мифология и религия. Социально-политическая культура. Наука, искусство, мир повседневности.

Арабо-исламский мир. Мусульманская философия и наука средневековья.

Основные понятия:

Религиозная культура, жречество, культ, «Книга мертвых», «Веды», «Дао дэ Цзин», буддизм, даосизм, конфуцианство, синтоизм, «Коран», сунна, шариат.

Контрольные вопросы:

1. Что такое деспотия?
2. Какие основные функции выполняла централизованная государственная власть в государствах Древнего Востока?

3. Почему общество в древних цивилизациях Востока называют иерархическим?

4. Как регулировались правовые отношения в древности?

5. Каких самых выдающихся законодателей на Древнем Востоке вы знаете?

Тема 5. Истоки европейской цивилизации: античный мир. Культура и цивилизация средневекового Запада

Основные достижения античной культуры и их значение для европейской цивилизации. Античная мифология и ее историческое развитие. Периодизация античной культуры. О. Шпенглер о различиях между Античностью и Западом: «аполлоновский» и «фаустианский» человек. Культура полиса. Античный театр и переосмысление «человеком цивилизации». Римская цивилизация и ее достижения.

Основные понятия:

Античность, архетип, миф, мифология, политеизм, греческий пантеон, антропоморфизм, олимпийцы, оракул, полис, философия, архитектура, скульптура, вазапись, театр, римская цивилизация.

Контрольные вопросы:

1. В чем отличие понятий мифа и мифологии?

2. Какие основные характеристики определяют античный идеал красоты?

3. Что такое полис?

4. Какие функции выполнял театр в Античности?

5. Какие древние цивилизации основывали свои колонии на территории Апеннинского полуострова и какое влияние оказывали эти колонии на развитие римской цивилизации?

6. Какие загадки связаны с цивилизацией этрусков?

7. Каким образом эллинская цивилизация способствовала становлению западно-европейской (романно-германской) цивилизации?

Тема 6. Культура и цивилизация средневекового Запада

Иудео-христианская традиция и западный образ мышления. Социально-экономическая основа средневекового общества. Экономическая организация городов. Торговля. Политическая культура Средневековья. Религиозная культура. Сословный характер средневекового общества. Цивилизации средневекового Запада.

Основные понятия:

Иудаизм, Библия, христианские заповеди, религиозная культура, храм, монотеизм, теоцентризм, духовенство, феодализм, рыцарство, народ (горожане), готика.

Контрольные вопросы:

1. Как иудео-христианская традиция повлияла на оформление религиозного типа культуры?
2. Почему именно в эпоху Средневековья зарождается понятие «исторического человека»?
3. Какие цивилизации сформировались в средневековом Западе?

Тема 7. Культура Возрождения: оформление цивилизации городского типа и капиталистических форм производства

Ренессанс Европы: оформление цивилизации городского типа и начало «новой истории». Культурный облик Возрождения и Реформация. Противоречия эпохи Возрождения: театр и трагедии У. Шекспира.

Основные понятия:

Ренессанс, возрождение Античности, Реформация, ренессансный гуманизм и искусство, антропоцентризм, титаническая личность, буржуазный класс, Северное Возрождение.

Контрольные вопросы:

1. Почему именно с Ренессанса начинается «новая история»?
2. Как в гуманистической традиции Ренессанса трактуется понятие «человек»?
3. Каковы основные этапы становления цивилизации городского типа?
4. В чем противоречивость эпохи Возрождения?
5. Как воплощается в произведениях Шекспира трагический «разрыв» между утопическим идеалом эпохи и новыми буржуазными отношениями?

Тема 8. Новое время: возникновение национальной европейской культуры и цивилизации

Оформление европейской цивилизации в Новое время. Исторические предпосылки зарождения культуры рационалистического типа и основные черты эпохи Просвещения. Английская революция XVII века. Великая французская революция XVIII века. Европейские страны в

период Наполеоновской Франции. Место России в мировой истории. Своеобразие русского Просвещения. Петровские реформы и их культурно-исторический смысл.

Образование США и основные черты американской цивилизации.

Основные понятия:

Просвещение, разум, прогресс, научная революция, энциклопедизм, право, мораль, общественный договор, рационализм, сциентизм.

Контрольные вопросы:

1. Каковы основные отличия между доиндустриальной (традиционной) и индустриальной цивилизаций?
2. Какую роль «проект Просвещения» сыграл в переходе цивилизации от индустриальной к постиндустриальной?

Тема 9. Глобализация как явление информационного общества. Глобализация в экономике, политике и культуре (искусстве)

Трансформация понятий «прогресса» и «исторического времени» от эпохи Просвещения к началу XX века: «историчность» как «непрерывающееся движение» В. Дильтея, «настоящее длящееся» время А. Бергсона, «растянутость истории», или «мир-как-история» О. Шпенглера, «время большой длительности» Ф. Броделя. Формирование ценностных констант, определяющих социокультурную специфику Запада. «Общество индивидов» Н. Элиаса. Понятие «открытой личности» и возрастание чувства индивидуальности, которым сопровождается историческая эволюция современных западных обществ. Запад как «духовный контур». Процесс «распространения цивилизации» как проникновение западных институтов и стандартов на другие страны способствует появлению самого понятия «цивилизация».

Достижения и противоречия Запада к началу XX века. М. Вебер о духовных основаниях общественного прогресса. Индустриальная (информационная, техническая) и постиндустриальная (постинформационная, посттехническая) цивилизация. «Техногенная цивилизация» В.С. Степина.

Глобализация как новая тенденция мирового развития, определяющая контуры будущего, и ее оценки в литературе. Глобализация, глобализм и глобальная культура. Глобализация в различных сферах: в экономике, политике, культуре и искусстве. Транснациональные сети и транскультурные потоки. Глобализация и проблема идентичности. «Культурная идентичность» и ее трансформация под влиянием глобализации. Глобализация, вестернизация, локализация, глокализация. «Глобальное будущее»: концепция четырех предполагаемых сценариев

глобального развития человечества.

Глобализация и ее социокультурные последствия. Феномен антиглобализма.

Основные понятия:

Эпоха модернизма, индустриальная цивилизация, технологическая революция, кризис и дегуманизация культуры, «техногенная цивилизация», постиндустриальная цивилизация, эпоха постмодернизма, модернизация, вестернизация, глобализация, локализация, глокализация, киберкультура, антиглобализм.

Контрольные вопросы:

1. Каковы достижения и противоречия Запада к началу XX века?
2. Что понимается под кризисом культуры «общества быстрых перемен»?
3. Почему глобализация – явление информационного общества?
4. Каковы оценки глобализации в литературе?
5. Какие общие черты имеет глобализация в экономике, политике и культуре (искусстве)?

Тема 10. Глобальные проблемы современности.

Мультикультурная цивилизация. Судьбы культур и цивилизаций на рубеже XX – XXI вв.

Онтологические основания культуры и цивилизации: динамика бытия культуры и цивилизации в историческом процессе. Традиции и инновации, прогресс, регресс и цикличность, культурная революция, технологическая революция, антикультура, «вызов», межкультурная коммуникация и диалог цивилизаций.

Смена мировоззренческой парадигмы в обществе постиндустриального типа и формирование многополюсного, полицивилизационного, мультикультурного мира. Динамика взаимодействия линейно-стадиального (формационного) и цивилизационного (социокультурного) подходов на современном рубеже веков. Понятие «цикла» в антропо-социо-культурных системах Кагана. «Европоцентризм» и «цивилизация», понятая как глобальная система планетарного масштаба.

Постинформационное (постиндустриальное) общество и вызовы последней трети XX века: проблема выживания в ядерный век, опасность вырождения биосферы и угроза человеческому существованию, стабильности его биосоциальной структуры, дегуманизация социальных связей людей, усиление сепаратистских и фундаменталистских движений

(экологический, антропологический и другие глобальные кризисы).

Грамматика цивилизаций Ф. Броделя как «панорама всего человечества, на которой разыгрывается игра цивилизаций». Цивилизации за пределами Европы: ислам и мусульманский мир, Африка, Китай, Индия, Япония, Приморский Дальний Восток: Индокитай, Индонезия, Филиппины, Корея. Европейские цивилизации: Европа, Америка, Россия.

Основные понятия:

Мультикультурализм, мультикультурная цивилизация, «грамматика цивилизаций», «антропо-социо-культурные системы», культурная идентичность, сепаратизм, фундаментализм.

Контрольные вопросы:

1. Как трансформируется глобализация на современном нам рубеже веков?
2. Каковы основные характеристики «глобальной мультикультурной цивилизации»?
3. О каких реальных «угрозах» общечеловеческой цивилизации анализируют предупреждают современные ученые?

Тема 11. Культура и цивилизационные процессы в России

Россия как «другая Европа». Кризис исторического сознания в России и попытка самоопределения по отношению к задачам модернизации и глобализации. Возвращение в мир западной цивилизации и учет цивилизационной специфики российского менталитета в ходе экономических и политических реформ.

Цивилизационный статус России как «расколотой», цивилизации или «очага» духовной культуры: культура и цивилизационные процессы в России в исторической перспективе. Культура языческой и Киевской Руси. Русская культура периода монголо-татарского ига. Культура Московского государства. Культура Петербургской империи. Культура советского и постсоветского периодов.

Формирование постиндустриальной научной парадигмы к первой половине XXI века и Россия как эпицентр ее реализации (прогноз). Особенности национального менталитета, склонность к глубокому научному осмыслению и опыт преодоления цивилизационного кризиса.

Основные понятия:

Евразийство, православие, самодержавие, русская общественная мысль XIX в., русский реализм XIX в., интеллигенция, революция 1917 г. в России, индустриализация СССР в 20-30-е годы, успехи и кризисы

мировой системы социализма, «культурная революция», СССР от «оттепели» до «перестройки», Россия в глобальном мире.

Контрольные вопросы

1. Какие основные этапы прошла русская цивилизация за свою многовековую историю?
2. Каковы отличительные характеристики русской культуры?
3. Какую роль играет Россия в общецивилизационном развитии сегодня?

Тема 11. Круглый стол: «Конфликт цивилизаций: миф или реальность?»

«Конфликт цивилизаций» С. Хантингтона и будущее цивилизаций. Разработка современными западными и российскими учеными прогностических моделей развития общечеловеческой интегральной цивилизации, вплоть до 2050 г. Новая картина развития социума, сдвиг к наукам о жизни и человеке и новым взаимоотношениям между обществом и природой, ренессанс высокой культуры, новый гуманизм и этика, модель диалога и партнерства цивилизаций.

Параллельное существование, наряду с посттехнической цивилизацией, обществ технического (информационного) и даже традиционного типов. Взаимодействие западных и не-западных цивилизаций как основная тенденция мировой политики после «холодной войны». Важнейшая составляющая развития теории цивилизаций – признание масштабного переосмысления мировой истории в не-западных центрах культуры – Японии, Китае, Индии, Африке, Латинской Америке. Новый тип цивилизационного развития и необходимость формирования в культуре новых мировоззренческих и этических установок.

«Восточные» сценарии глобального мира в первом десятилетии XXI века: Китай, Япония, Индия. Общечеловеческая цивилизация, понятая как «мир равнозначных миров».

Основные понятия:

Конфликт цивилизаций, новый гуманизм, ренессанс «высокой культуры», культурная идентичность, диалог цивилизаций.

Контрольные вопросы:

1. Конфликт цивилизаций: миф или реальность?
2. Что такое «культурная идентичность» и как она меняется под влиянием глобализации?
3. Какие сценарии глобального мира предлагают в первом десятилетии XXI века Китай, Япония, Индия?

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Ашенкампф, Николай Николаевич. Геополитика : учебник / Н. Н. Ашенкампф, С. В. Погорельская. - М. : Академ. Проект, 2010. - 447 с.
2. Бродель, Фернан. Грамматика цивилизаций / Фернан Бродель ; [пер. с франц. Б.А. Ситников]. - М. : Весь мир, 2008. - 545 с.
3. Викторов, Вячеслав Викторович. Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности : учеб. пособие / В. В. Викторов ; Финансовая акад. при Правительстве Рос. Федерации. - М. : Вузовский учебник, 2009. - 336 с.
4. История мировой культуры (мировых цивилизаций) : учеб. пособие для вузов, рек. М-вом общего и проф. образования Рос. Федерации / [Г.В. Драч и др.] ; под науч. ред. Г.В. Драча. - Изд. 7-е. - Ростов н/Д : Феникс, 2010. - 533 с.
5. Основы теории и истории культуры // Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011.

Дополнительная литература

1. Американская цивилизация как исторический феномен: [Текст] Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли = American civilization as a Historical Phenomenon / РАН, Ин-т всеобщей истории; Отв. ред.: Н. Н. Болховитинов. - М. : Наука, 2001. - 495 с.
2. Бенедикт, Рут. Хризантема и меч: модели японской культуры / Рут Бенедикт ; пер. с англ.: М. Н. Корнилов, Е. М. Лазарева, В. Г. Николаев ; Ин-т "Открытое общество". - М. : РОССПЭН, 2004. - 255 с.
3. Бурдах, К. Реформация. Ренессанс. Гуманизм / Конрад Бурдах ; [пер. с нем. М. И. Левина] ; Ин-т "Открытое общество". - М. : РОССПЭН, 2004. - 207 с.
4. Великолепие исчезнувших цивилизаций. Новое открытие великих культур прошлого: Пер. с англ. / [М. А. Альбанезе, Ф. Бурбон, Г. М. Корради и др.]; Под общ. ред. Ф. Бурбона и В. М. Де Фабианис. - М. : БММ АО, 2001. - 352 с.
5. Гизо, Франсуа. История цивилизации в Европе : [пер. с фр.] / Франсуа Гизо. - М. : Территория будущего, 2007. - 330 с.
6. Данилевский, Николай Яковлевич. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к германороманскому / Николай Яковлевич Данилевский ; сост., авт. вступ. ст. и коммент.: А.В. Репников, М.А. Емельянов-Лукьянчиков ; Ин-т обществ. мысли. - М. : РОССПЭН, 2010. - 663 с.

7. Малявин, Владимир Вячеславович. Конфуций / Владимир Малявин. - Изд. 4-е. - М. : Молодая гвардия, 2010. - 357 с.
8. Пути Евразии. – М., 1992.
9. Россия в многообразии цивилизаций / [Н. П. Шмелёв и др. ; редкол.: Н. П. Шмелёв (рук.), Т. Т. Тимофеев, В. П. Фёдоров] ; Рос. акад. наук, Ин-т Европы. - М. : Весь мир, 2011. - 889 с.
10. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
11. Тойнби, Арнольд Дж. Постижение истории [Текст] : избранное = A study of history : [сборник] / А. Дж. Тойнби ; пер. с англ. Е. Д. Жаркова ; под ред. В. И. Уколовой и Д. Э. Харитоновича. - М. : Айрис-пресс, 2002. - 638 с.
12. Тойнби, Арнольд Дж. Цивилизация перед судом истории = A study of history. Civilization on trial. The world and the west : сборник / А. Дж. Тойнби ; под ред. В. И. Уколовой, Д. Э. Харитоновича ; пер. с англ. [Е. Д. Жариков, А. Д. Харитонович, И. Е. Киселева]. - [3-е изд.]. - М. : Айрис-пресс, 2006. - 589 с.
13. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М., 2011.
14. Шпенглер О. Закат Западного мира. (Очерки морфологии мировой истории). – М., 2010.

Словари и энциклопедии

16. Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М. – СПб. – Н.-Й., 2006.
17. Глобалистика : энциклопедия / [Г. А. Аванесова и др.] ; гл. ред. и сост. : И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. - М. : Радуга, 2003. - 1328 с.

Альбомы

18. Аркаим : У истоков цивилизации [Изоматериал] : [альбом / Г. Б. Зданович и др. ; науч. ред. Г. Б. Зданович ; лит. обраб. текста М. В. Загидуллина ; Историко-культур. заповедник "Аркаим"]. - Челябинск : Аркаим, 2009. - 222 с.
19. Эстон, Маргарет. Ренессанс : более 1000 иллюстраций [Изоматериал] : [альбом] / Маргарет Эстон ; [пер. и ред. Р. Володько, О. Ойстрах, А. Чернышева]. - М. : Белый Город, 1997. - 367 с.

Художественные тексты

20. Оруэлл, Дж. 1984.– М., 2011.
21. Шекспир, У. Полное собрание сочинений в одном томе : [пер. с англ.] / Уильям Шекспир. - Изд. 2-е, перераб. - М. : Альфа-книга, 2008. - 1248 с.

Статьи в журналах

22. Карелова Л.Б., Чугров С.В. Глобализация: японские интерпретации

социокультурных процессов // Вопросы философии. – М., 2009. № 7. С. 44 – 51.

Интернет-ресурсы

Интернет-портал «Open Space»:

OpenSpace.ru [Электронный ресурс]. URL:<http://www.openspace.ru>

5. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Основная литература

СЕМИНАР 1. Основные цивилизационные концепции исторического процесса (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, Ф. Бродель) (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
2. Теория локальных цивилизаций и их типология у А. Дж. Тойнби, О. Шпенглера, П.А. Сорокина и Ф. Броделя.
3. *Актуальная дискуссия.* Идея цикличности истории человечества в теориях Данилевского, Тойнби и Сорокина и ее актуализация на рубеже XX – XIX в.в. в работах современных российских ученых (Ю.В. Яковец и др.).

Основная литература:

1. Бродель, Ф. Грамматика цивилизаций. – М., 2008.
2. Основы теории и истории культуры. Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел I, глава 2, параграфы 2.5 – 2.7).

Дополнительная литература:

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. – М., 2010. (Главы III, IV, V, XVII).
2. Тойнби, А. Дж. Постижение истории. – М., 2011.
3. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. (Глава «Социокультурная динамика». С. 425 – 504).
4. Яковец Ю.В. Циклы цивилизационные // Глобалистика. Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М. – СПб. – Н.-Й., 2006. С. 999.

Задание к самостоятельной работе:

1. Сформулируйте особенности развертывания культурно-циклических процессов и определите, на каком этапе суперцикла находится современная западная цивилизация.

СЕМИНАР 2. «Культура» и «цивилизация»: соотношение этих понятий в истории и современной теории (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Историческая эволюция соотношения понятий «культура» и «цивилизация».
2. Какие признаки цивилизации, по сравнению с культурой выделяют О. Шпенглер и Ф. Бродель?

Основная литература:

1. **Бродель, Ф.** Грамматика цивилизаций. – М., 2008 (раздел I).
2. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел I: «Основы теории культуры», глава 1: «Феномен культуры»).

Дополнительная литература:

1. **Викторов, В. В.** Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности. – М., 2009 (глава 1).
2. **Глобалистика.** Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М. – СПб. – Н.-Й., 2006. Статьи: «Цивилизация» (с. 989 – 991), «Цивилизационного развития типы» (С. 985 – 988), «Цивилизация и модернизация» (С. 991 – 992).
3. **Шпенглер О.** Закат Западного мира. (Очерки морфологии мировой истории). – М., 2010.

Задание к самостоятельной работе:

1. Новый гуманизм, который еще в конце 80-х годов прошлого столетия выдвинул концепцию развития человека «в интересах человека и его силами», определяет культуру как «индикатор прогресса и цивилизованности общества». Приведите свои примеры и обоснуйте или опровергните эту точку зрения.

СЕМИНАР 3. Первобытные корни мировых цивилизаций. «Восток» и «Запад» как цивилизационные парадигмы (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Первобытно-синкретический тип культуры.
2. Культура традиционных обществ и цивилизации рационалистического Запада: основные признаки отличия.
3. *Актуальная дискуссия.* Западное искусство XX – начала XXI вв. и его диалог с восточной культурой.

Основная литература:

1. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел II, глава 1).
2. **История мировой культуры (мировых цивилизаций).** – Ростов н/Д., 2010. (глава 3).

Дополнительная литература:

1. **Бенедикт, Рут.** Хризантема и меч: модели японской культуры. – СПб., 2004.
2. Аркаим: У истоков цивилизации. – Челябинск, 2009.

Задание к самостоятельной работе:

1. История человечества как «игра цивилизаций». Прочитайте любой раздел книги Ф. Броделя «Грамматика цивилизаций» и объясните на ее примере, как работает принцип «культурных различий».

СЕМИНАР 4.

Цивилизационные миры традиционных обществ: Египет, Индия, Китай, Япония, арабо-исламский мир(2 ч.)

1. Цивилизационные миры традиционных обществ. Египет, Индия, Китай, Япония.
2. Арабо-исламский мир.

Основная литература:

1. **История мировой культуры (мировых цивилизаций).** – Ростов н/Д., 2010. (главы 3, 4, 10).

Дополнительная литература:

1. **Малявин В.В.** Конфуций. – М. 2010.

2. Великолепие исчезнувших цивилизаций. Новое открытие великих культур прошлого. – М., 2001.

Задание к самостоятельной работе:

1. Приведите примеры диалога западного искусства XX – начала XXI вв. с восточной культурой.

СЕМИНАР 5. У истоков европейской цивилизации: античный мир. (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Эллинская цивилизация и ее роль в становлении западно-европейской (романно-германской) цивилизации.
2. О. Шпенглер о различиях между Античностью и Западом: «аполлоновский» и «фаустианский» человек.
3. Античный театр как феномен культуры полиса.
4. *Актуальная дискуссия.* Античные драматурги в театральной афише XX – начале XXI вв.: как переосмысливает «человек цивилизации» античные мифы?

Основная литература:

1. **История мировой культуры** (мировых цивилизаций). – Ростов н/Д., 2010 (глава 5).
2. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел II, глава 2).

Дополнительная литература:

1. **Шпенглер О.** Закат Западного мира. (Очерки морфологии мировой истории). – М., 2010.

Задание к самостоятельной работе:

1. Проанализируйте современное искусство с точки зрения его «возвращения» в мифологию Античности.

СЕМИНАР 6. Культура и цивилизация средневекового Запада (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Иудео-христианская традиция. Исторические условия зарождения и основные черты религиозного типа культуры.
2. Культура и цивилизация средневекового Запада.

Основная литература:

1. **История мировой культуры** (мировых цивилизаций). – Ростов н/Д., 2010 (глава 6).
2. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел II, глава 3).
3. **Бродель, Ф.** Грамматика цивилизаций. – М., 2008 (раздел III: «Европейские цивилизации», часть 1: «Европа», глава 1: «Пространство и свобода»).

Дополнительная литература:

1. **Гизо, Ф.** История цивилизации в Европе. – М., 2007.

Задание к самостоятельной работе:

1. Западные ученые (например, С. Бир) считают, что после «холодной войны» человечество разделилось на пять великих «культурных пространств»: христианское, мусульманское, индусское, конфуцианское и африканское. Проанализируйте причины, согласно которым цивилизации современного нам рубежа веков объединяются по конфессиональному признаку.

СЕМИНАР 7. Культура Возрождения: оформление цивилизации городского типа и капиталистических форм производства (2 ч.)

1. Ренессанс Европы: оформление цивилизации городского типа и начало «новой истории».
2. Культурный облик Возрождения и Реформация.
3. *Актуальная дискуссия.* Противоречия эпохи Возрождения: театр и трагедии У. Шекспира.

Основная литература:

1. **История мировой культуры** (мировых цивилизаций). – Ростов н/Д., 2010 (глава 7).
2. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел II, глава 4).
3. **Бродель, Ф.** Грамматика цивилизаций. – М., 2008 (раздел III: «Европейские цивилизации», часть 1: «Европа», глава 2: «Христианство, гуманизм, научная мысль»).

Дополнительная литература:

1. **Бурдах, К.** Реформация. Ренессанс. Гуманизм. – М., 2004.

2. Эстон, М. Ренессанс: более 1000 иллюстраций. – М., 1997.
3. Шекспир, У. Полное собрание сочинений в одном томе. – М., 2008.

Задание к самостоятельной работе:

1. Обратите внимание на тесную связь культуры Возрождения, искусства и человека, изучив следующие значимые явления и понятия этой эпохи: ренессансный гуманизм; титаны Возрождения; образ человека в искусстве Возрождения.

СЕМИНАР 8. Новое время: возникновение национальной европейской культуры и цивилизации (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Исторические предпосылки зарождения культуры рационалистического типа и основные черты эпохи Просвещения.
2. Своеобразие русского Просвещения. Петровские реформы и их культурно-исторический смысл.
3. *Актуальная дискуссия.* Образование США и основные черты американской цивилизации.

Основная литература:

1. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел II, глава 6).
2. **История мировой культуры** (мировых цивилизаций). – Ростов н/Д., 2010 (глава 8).
3. **Викторов, В. В.** Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности. – М., 2009 (глава 4).
4. **Бродель, Ф.** Грамматика цивилизаций. – М., 2008 (раздел III: «Европейские цивилизации», часть 2: «Америка»).

Дополнительная литература:

1. **Американская цивилизация** как исторический феномен. – М., 2001.

Задание к самостоятельной работе:

1. Покажите на конкретных примерах, как в культуре Нового времени происходит размежевание понятий «культура» и «цивилизация».

СЕМИНАР 9. Глобализация как явление информационного общества. Глобализация в экономике, политике и культуре

(искусстве). (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Достижения и противоречия Запада к началу XX века. Кризис культуры «общества быстрых перемен».
2. Глобализация как явление информационного общества, ее оценки в литературе.
3. Глобализация в экономике, политике и культуре (искусстве).
4. *Актуальная дискуссия.* Глобализация и современное искусство. Как противостоит глобализации современный театр?

Основная литература:

1. **Бродель, Ф.** Грамматика цивилизаций. – М., 2008 (раздел III, глава 3: «Индустриализация Европы»).
2. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел III, главы 1 – 4).
3. **Ашенкампф Н. Н.** Геополитика. – М., 2010 (главы 5, 7 – 9).

Дополнительная литература:

1. **Глобалистика.** Международный междисциплинарный энциклопедический словарь. М. – СПб. – Н.-Й., 2006. Статьи: «Глобализация» (С. 163 – 173), «Глобализация и локализация» (175 – 176), Глокализация (243 – 244), «Глобализация культуры» (180 – 181), «Глобализация художественной культуры» (185 – 187), «Глобализация образования» (181 – 183), «Глобальные информационные сети» (223 – 224), «Антиглобализм» (30 – 32), «Киберкультура» (402 – 403), «Цивилизация и модернизация» (С. 991 – 992).
 2. Глобалистика: энциклопедия. – М., 2003.
 3. **Тойнби, А. Дж.** Цивилизация перед судом истории. – М., 2006. (глава «Мир и Запад»).
 4. **Оруэлл, Д.** 1984 (роман). – М., 2011.
 5. **Давыдова М.** «Европа: признание в любви» // Статья театрального критика опубликована на Интернет-портале «Open Space» (OpenSpace.ru [Электронный ресурс]. URL:<http://www.openspace.ru>).
- Дискуссия о том, как искусство реагирует на трансформирующийся под влиянием глобализации мир.

Задание к самостоятельной работе:

1. Приведите примеры, когда современное искусство оказывает сопротивление процессам глобализации и возвращаются к «человеку»,

его духовному и экзистенциальному опыту, к его привычным чувствам и потребностям.

СЕМИНАР 10. Культура рубежа XX-XXI веков. Феномен «глобальной мультикультурной цивилизации» и его основные характеристики. (2 ч.)

Основные вопросы:

1. Как трансформируется глобализация на современном нам рубеже веков?
2. Феномен «глобальной мультикультурной цивилизации» и его основные характеристики.
3. *Актуальная дискуссия.* Какие сценарии глобального мира предлагают в первом десятилетии XXI века Китай, Япония, Индия? Что такое «культурная идентичность» и как она меняется под влиянием глобализации?

Основная литература:

1. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел III, глава 4).
2. **История мировой культуры (мировых цивилизаций).** – Ростов н/Д., 2010 (глава 9).

Дополнительная литература:

1. **Карелова Л.Б., Чугров С.В.** Глобализация: взгляд с Востока // Вопросы философии. – М., 2009. № 7. С. 44 – 53.

Задание к самостоятельной работе:

1. Какие сценарии глобального будущего возможны? Аргументируйте свой сценарий ближайшего глобального развития до 2050 года.

СЕМИНАР 11. Культура и цивилизационные процессы в России (4 ч.)

Основные вопросы:

1. Основные этапы русской культуры и роль России в общецивилизационном развитии.
2. Россия в глобальном мире.

Основная литература:

1. **Бродель, Ф.** Грамматика цивилизаций. – М., 2008 (раздел III, часть 3: «Другая Европа»).
2. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2011 (раздел II, главы 5 и 8).
3. **Викторов, В. В.** Российская цивилизация: тенденции развития от истоков к современности. – М., 2009 (главы 2 – 3, 5 – 8, 10).
4. **История мировой культуры (мировых цивилизаций).** – Ростов н/Д., 2010 (глава 11).
5. **Ашенкамф Н. Н.** Геополитика. – М., 2010 (глава 3).

Дополнительная литература:

1. **Евразийство.** Опыт систематического изложения // Пути Евразии. – М., 1992. С.347 – 415.
2. **Россия в многообразии цивилизаций.** – М., 2011.

СЕМИНАР 12. КРУГЛЫЙ СТОЛ: «Конфликт цивилизаций: миф или реальность?» (2 ч.)

Основные вопросы:

1. «Конфликт цивилизаций» С. Хантингтона и будущее цивилизаций.
2. *Актуальная дискуссия.* В книге «Закат Европы» О. Шпенглер писал: «Мировая история есть история великих культур». Всего лишь несколько десятилетий спустя, в работе «Столкновение цивилизаций», С. Хантингтон парафразирует Шпенглера: «Человеческая история – это история цивилизаций». Чем обусловлен этот «сдвиг» от «культуры» к «цивилизации» на современном нам рубеже веков?

Основная литература:

1. **Основы теории и истории культуры.** Уч. пособие под ред. Александрова В.Б., Алякринской М.А. – СПб., 2013 (раздел I, глава 2, параграф 2.7).

Дополнительная литература:

1. **Хантингтон С.** Столкновение цивилизаций. – М., 2011.

6. СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Античная цивилизация, или **эллинская цивилизация** – совокупность материально-технических достижений, культурных кодов, архетипов (образцов), мифов и символов греко-римского мира, полнота и значимость которых позволяет считать Античность основанием цивилизации европейского типа и неистощимой сокровищницей общекультурного и *общецивилизационного* опыта. В теориях XX века существуют различные взгляды на соотношение «греческой» и «римской» составляющих античной культуры. О. Шпенглер, например, считал, что в античном ареале стадию собственно *культуры* являет собою греческая традиция, в то время как римская представляет этап *цивилизации*.

Вестернизация – связанный с глобализацией процесс распространения западных ценностей и западного образа жизни по всему миру: борьба за свободы, либерализация экономики, исчезновение различий, неравенство и т.д. В современной теории вестернизация понимается как культурная ассимиляция доминирующей цивилизацией немодернизированных территорий, и, как следствие, формирование единой культуры на основе ценностей либерализма и универсализма. Процесс *вестернизации* следует отличать от процессов *локализации* и *глокализации*.

Возрождение – эпоха становления современной *цивилизации городского типа* и капиталистических форм производства. Заложила основы гуманистического понимания человека как духовно развитой личности. В процессе развития гуманистических идей – в новое, и особенно в новейшее время, – человек понимается уже как яркая творческая индивидуальность (согласно кантовской теории гения и концепции романтического героя) или как активно самореализующаяся современная личность, по праву рождения обладающая целым «набором» свобод («Декларация прав человека»). Таким образом, взгляд на человека как совершенствующуюся личность, имеющий свои корни еще в культуре Ренессанса, – по сию пору декларируется как величайшая из достигнутых в европейской культуре свобод.

Глобализация (лат. *globus* – земной шар) – закономерный, объективно развивающийся культурно-исторический процесс, свидетельствующий о переходе *индустриального* общества к обществу *постиндустриальному* (информационному). В начале третьего тысячелетия глобализация понимается также как переход от широко понятой «современности» (эпохи «модерна») – через «постсовременность» (эпоху «постмодерна») – к новым рубежам мировой эволюции. В глобализации видят, прежде всего, объективный процесс, который стягивает мир в некое информационное и общекультурное целое, существующее по определенным законам и осуществляющее себя в едином для всех ритме времени. Конечная цель глобализации – перерастание, путем преодоления противоречий, мирового сообщества в глобальное, в котором все народы найдут свой общий дом. Глобализация

охватывает все сферы жизнедеятельности общества: экономику, политику, науку, религию, культуру. Под *глобальной культурой*, например, следует понимать не какую-то одинаковую и обязательную для всех культуру, а такую всемирную сеть культурной коммуникации, которая позволяет каждому жителю планеты на равных правах пользоваться благами и достижениями любой культуры.

Глокализация – термин Р. Робертсона, который был образован из слов «глобализация» и «локализация», с целью фиксации взаимодействия в глобальном мире двух процессов: «гетерогенизации» (утверждения различий) и «гомегенизации» (единообразия). У. Бек утверждает, что массовое производство культурных символов в пространстве интернета приводит вовсе не к унификации культуры, а к ее глокализации: в Лондоне, например, «макдональдсы» и джинсы вполне уживаются с африканским карнавалом, рождая *«третьи формы»* культуры. Именно эта тенденция позволяет воспринимать и расшифровывать противоречивые элементы различных культур в их парадоксально новом, – *глокальном*, или *транснациональном*, – единстве. Таким образом, глокализация, как процесс взаимообогащения культур, реализует себя путем синтеза модернизирующихся локальных культур и достижений формирующейся глобальной мультикультурной цивилизации.

Евразийство – идейное и общественно-политическое течение первой волны русской эмиграции, которое обосновывает в своих манифестах идею уникальности лика русской культуры: *Россия не Европа и не Азия*, но отдельный, своеобразный, целостный и органический мир (Н. Трубецкой, Г. Флоровский, Г. Вернадский, В. Ильин и др.).

Индустриальная цивилизация – наследница *«индустриального общества»* (Сен-Симон), термина, который так же активно использовал О. Конт. По мнению этих ученых, общество индустриального типа пришло на смену «военному обществу» и характеризуется, прежде всего, внедрением технических новшеств. Техника дала импульс науке, и, по прошествии XIX-го в., человечество пожинает плоды развитой цивилизации: развитое социальное законодательство пытается обеспечить лучшую долю все большему числу людей и тем самым предотвратить революционные потрясения.

Космополитизм (от греч. Κοσμοπολίτης – космополит, гражданин мира) – идея мирового гражданства и мировоззрение, которое ставит общечеловеческие интересы и ценности выше интересов отдельной нации.

Культура, этнос, нация. Культура – многоуровневая система, а ее структура признана одной из самых сложных в современной науке. Однако структурирование культуры возможно и необходимо, для этого важно правильно определить основания деления: подобные процедуры получили в науках о культуре определение «типологических». Тип – идеальная, абстрактная конструкция, которая в обобщенном, схематизированном виде выражает некоторые существенные, «типичные» черты культур, отвлекаясь от их специфических особенностей. Типология выделяет типы культурных

объектов (явлений) по тем или иным существенным признакам. Например, принято подразделять культуру *по ее носителю*: этносу или нации. **Этническая** культура – культура отдельных племен и этносов, или культура этнической общности как определенной культурной целостности. Речь идет о культуре конкретного, исторически определенного общества, специфические черты и особенности которого определяются различиями в географических, природно-климатических, хозяйственно-экономических и прочих условиях. **Национальная** культура – культура нации, возникающая (или не возникающая) поверх этического разнообразия. Н.Я. Данилевский писал, что нация появляется на арене истории, когда каждое из племен, составивших этнос, выходит из «бессознательного» существования на уровне быта. Нация обладает исторической волей и создает самобытные политические единицы, практически осуществляет свои идеалы правды, свободы, разумного общественного благоустройства, своеобразия своей духовной природы, достигает определенного уровня личного благосостояния. В этом случае, поверх этнического разнообразия, и возникает общенациональная культура, которую определяют также как национальную, государственную, имперскую. Нация обладает единой культурой и – в идеале – единым правовым пространством, она ставит задачу воспитания гражданина, ответственного перед государством, для которого понятия «честь» и «долг» не являются простой формальностью. Примеры в истории: Франция, классическая страна становления национального государства, которая доводит идею нации до ее логического завершения сначала в форме «абсолютистского государства» (Париж XVIII столетия), затем в форме «буржуазной республики». Или Германия последней трети XIX века, которая набирала силу в эпоху управления Бисмарка, опираясь на лозунг философа Фихте «государство – выражение коллективного духа нации». Этот лозунг великий философ вывел, в свою очередь, опираясь на философское наследие эпохи Просвещения. Именно эта идея государственности побеждает в Германии после Второй мировой, когда утверждается идея правового государства.

Культурная идентичность – процедура идентификации, то есть соотнесения «я», как субъективной составляющей личности, с типологическими характеристиками «другого», посредством представлений о норме, статусе, ценностях, культурных различиях и т.д. Любую культуру как специфическую целостность характеризует стержневая оппозиция «я» – «другой», или «свой» – «чужой», которая является законом развития культуры и фактом осознания принадлежности человека к той или иной культурной среде.

Культурно-исторический тип – семейство народов, объединенных общим языком и политической независимостью. Такое определение дает Н.Я. Данилевский в работе «Россия и Европа», где, на основе анализа динамики культурно-исторического процесса, выявляются десять культурно-исторических типов и уделяется особое внимание одиннадцатому – славянскому культурно-исторический типу, который, по мнению этого исследователя, оформляется, в качестве альтернативы

европейскому, в последней четверти XIX в.

Локализация – объединение этнических и цивилизационных общностей на основе политики культурной изоляции, – зачастую на основе фундаменталистских идеологий (например, в исламе), отвергающих любое обновление религиозной традиции.

Модернизм – исторический этап, философское мировоззрение, художественная платформа и состояние европейского культурного сознания конца XIX – первой половины XX вв. Общее настроение эпохи, противопоставившей искусству реализма догмат новизны, ставку на эксперимент и свободу творческой индивидуальности, – порождается разочарованием в идее общественного прогресса и определяется как *кризис культуры*.

Мультикультурная цивилизация рассматривается как результат политики, направленной на развитие и сохранение в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, а также обосновывающая такую политику теория или идеология. Мультикультурализм противопоставляется концепции символического «плавильного котла», в котором якобы и происходит слияние всех культур в одну. В качестве примеров можно привести Канаду или США, где мультикультурализм культивируется на уровне государственной поддержки. Основанием такой политики выступает требование параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития. Подобная идеология выдвигается, главным образом, в высокоразвитых обществах Европы, где издавна существует высокий уровень культурного развития. В современной Европе мультикультурализм предполагает, прежде всего, включение в её культурное поле культур из стран «третьего мира», в том числе из бывших колоний европейских стран. Однако в последние годы политика мультикультурализма, например, в Англии, подвергается развернутой критике.

Просвещение – эпоха, которая положила начало формированию в XVIII в. *новоевропейской культуры рационалистического типа*, определяющим основанием которой является расцвет материальной культуры и техники. Кроме того, именно в эту эпоху зарождается национальная европейская культура и цивилизация во всех ее «блестящих составляющих» (Ф. Бродель): человек, его разум, отношение к природе и государству, а также наука, искусство, философия и другие достижения европейской цивилизации. Ф. Бродель, как и многие другие ученые, считает, что научная мысль в Европе до XVIII в. – это «детство» современной науки, или «преднаука», поскольку именно научные достижения эпохи Просвещения заложили фундамент *индустриализации* и связанного с ней расцвета всех сфер жизни европейского человека. Однако в конце XX столетия немецкий философ Ю. Хабермас подверг резкой критике «проект Просвещения», и постмодернистская философия в целом поставила под сомнение ценности просветительской либерально-гуманистической идеологии, доминировавшие в западной культуре

с XVIII в.: культ разума, культурный прогресс, академическую науку и т.д.

Постиндустриальная цивилизация – общество, в экономике которого, в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения, происходит переход от преимущественного производства товаров к *производству услуг*. Производственным ресурсом на стадии постиндустриальной цивилизации становятся информация и знания, научные разработки становятся главной движущей силой экономики, а наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм и креативность работника. При этом под услугами понимается не только сфера торговли, коммунального хозяйства и бытового обслуживания, но любая инфраструктура, которая создаётся обществом для оказания услуг: государство, армия, право, финансы, транспорт, связь, здравоохранение, образование, наука, культура, интернет, производство и продажа программного обеспечения и т.д. В основе концепции *постиндустриального общества* лежит традиционное деление человеческой истории на три стадии: *аграрную* (доиндустриальную), где доминировали сельскохозяйственная сфера, а также церковь и армия; *индустриальную*, с развитой промышленностью, корпорациями и фирмами; *постиндустриальную*, с определяющей ролью информации, теоретического знания и инфраструктур, которые их производят (университет, научно-исследовательский институт и т.д.).

Реформация – социально-политическое антифеодалное движение в Западной Европе в XVI в. в форме религиозной борьбы (протестантов) против католической церкви и папской власти. Немецкий исследователь К. Бурдах в работе «Реформация. Ренессанс. Гуманизм» проводит органичную связь между культурой Возрождения, породившей цивилизацию городского типа и раскрепостившей человека, – и гуманизмом Реформации. Последний называют еще «*протестантским гуманизмом*», с двумя его «волнами»: тезисами М. Лютера на дверях замковой церкви в Виттенберге против торговли индульгенциями (1517 г.), и деятельностью Ж. Кальвина, который провел ряд реформ для утверждения религиозного «аскетизма» и придал протестантизму универсальный характер.

Российская (русско-православная) цивилизация – имеет многовековую историю и уходит своими корнями в праславянскую историю. Ученые предполагают, что праславяне вышли из единой индоевропейской общности, и в V – VI вв. жили на общей прародине, предположительно в двух историко-культурных регионах: Передней Азии и Центральной Европе. История российской (русско-православной) цивилизации полна нерешенных загадок и тайн, поскольку летописание началось не ранее второй половины XI в., а при идентификации событий предшествующих этому веков приходилось пользоваться немногими греческими источниками и устными народными преданиями. Общепризнанно, что только с принятием христианства русский народ получает основания «для дальнейшей выработки гражданской и

государственной жизни, без которых для народа нет истории» (Н. Костомаров). Российская цивилизация в своем развитии прошла несколько этапов: «детство» – *Древнерусское государство VIII – XIII вв.*; «становление» российской цивилизации, когда она утрачивает свой восточнославянский характер и обретает русско-православные черты в *Московии XIII – середине XV вв.*; *Великая Русь* (Российская империя, Великороссия) *середины XV – XVII вв.*; *императорский (всероссийский) период* «развития» всех составляющих элементов российской цивилизации в *XVIII – 1917 гг.*, *советский этап* существования российской цивилизации в качестве нового, рабоче-крестьянского, типа государства – *Союза Советских Социалистических республик (1917 – 1992)*, сменил *постсоветский*, еще во многом экономически и политически не определившийся период развития (с 1992 г.). Один из самых ярких и глубоких историков прошлого века, Ф. Бродель в 1963г., в своей работе «Грамматика цивилизаций», писал о «русской цивилизации» так: «Другая Европа, развившаяся почти так же поздно, как и Америка, но на сей раз на самом Европейском континенте, что означает ее тесную связь с Западом, – это Россия, бывшее Московское княжество, ставшая сегодня Советским Союзом». Историк известной «Школы Анналов», Бродель восхищался «истоками» русской цивилизации и ее «нескончаемым прошлым», «большим революционным опытом» и восприятием идей марксизма после революции 1917 г., мощным прорывом «культурной» и «индустриальной» революций». Успех «русской цивилизации» представлялся ему очевидным: из страны, где к 1917 г. существовали лишь зачатки промышленности, СССР превратился к 1962 г. в могучую державу, пример для слаборазвитых стран. Вопрос, который Бродель объективно оставляет без ответа: удастся ли доказать, что за годы жизни при социализме СССР стал другой, отличной от России 1917 г., страной, существовавшей в рамках западной цивилизации, что Россия образца 1962 г. достигнет духовного и материального благополучия вне принятых «буржуазным» Западом норм? Ответ на этот вопрос актуален по сию пору, только он звучит уже по отношению к исторической преемнице Советского Союза – России современной.

Теория локальных цивилизаций рассматривает индивидуальное разнообразие исторического процесса. *Локальные цивилизации* выступают как социокультурные системы, порожденные конкретными условиями существования обществ, особенностями национального характера, а также взаимодействием отдельных культур в масштабах мировой истории. Теории локальных цивилизаций, которые разрабатывают О. Шпенглер, А. Тойнби, П.А. Сорокин, Ф. Бродель и др., исследуют большие, сложившиеся общности, которые имеют свои особенности социально-экономического и культурного развития. Наиболее полный «каталог» локальных цивилизаций у Тойнби, который выделяет следующие их разновидности: западное общество; православно-христианское (или византийское) – Юго-Восточная Европа и Россия; исламское – от Сев. Африки и Среднего Востока до Великой

китайской стены; индуистское общество в тропической субконтинентальной Индии; дальневосточное общество в субтропических и умеренных районах Юго-Восточной Азии и др.

К. Ясперс, скептически относится к теориям локальных цивилизаций и полагает, что человечество, несмотря на различия в жизни отдельных народов и культур, имеет единые истоки и единый путь развития. Выделение цивилизаций как определенных целостностей представляется Ясперсу ценным, но только при условии, что оно не противоречит концепции универсальной истории: нельзя возводить в принцип ни тезис о рассеянных, не соотносящихся друг с другом культурных организмах, ни единство человеческой истории как таковой. При всей объективности универсалистской точки зрения Ясперса, в современном глобальном мире, который исходит уже из общепланетарных принципов, «равновесие» в динамике цивилизационного развития пока не достигнуто, а понятию локальной цивилизации зачастую отводится роль идеологического противовеса нарастающей тенденции космополитизма.

Теория линейно-стадиального развития – изучает цивилизации как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определенные *стадии (этапы, формации)*. Сторонники стадиального подхода основываются на поиске источника развития общества и движущих сил истории: например, марксизм объясняет смену общественно-экономических формаций антагонистическими противоречиями между новыми производительными силами и устаревшими производственными отношениями. Основоположник теории локальных цивилизаций О. Шпенглер уже в первые десятилетия прошлого века подвергает критике стадиальную теорию, которую в научной литературе определяют также как «*эпохальную*» или «*формационную*».

Типы цивилизаций и «техногенная» цивилизация – «циклообразующие», «традиционные», «территориально разбросанные», «перманентно развивающиеся» и др. История цивилизаций показывает, что далеко не каждая из них оказалась способной дать жизнь новым цивилизационным образованиям: погибли египетская, шумерская, андская и другие когда-то очень развитые цивилизации. Однако есть и противоположные примеры. Так, эллинская цивилизация породила западноевропейскую (романо-германскую) и две православные: византийскую и российскую. В условиях глобального исторического развития человечества наметилась тенденция слияния человеческих культур в единую цивилизацию, которая обусловлена динамикой развития информационного общества и получает название «техногенной» цивилизации.

Цивилизация (от лат. *civilis* – гражданский, государственный) – динамично развивающееся историческое сообщество стран и народов, своеобразие которого обусловлено различными природными и социокультурными факторами: разнообразием климата, рельефа, культурного ландшафта, развитием науки и коммуникаций, техническим

прогрессом и т. д. Понятие цивилизации является многозначным, и различные аспекты проявления цивилизации порождают многообразие характеристик этого феномена. Под цивилизацией, как правило, понимается:

- этап развития человечества, следующий за дикостью и варварством (Тюрго, Мирабо, Вольтер, Морган, Энгельс и др.);

- синоним слова «культура» (Тайлор, Ключевский), или «социокультура» (П. Сорокин), как мир, созданный человеком; социально-культурные образования;

- совокупность уникальных цивилизаций («европейская цивилизация», «исламская цивилизация», «американская цивилизация», «российская цивилизация» и т.д.);

- сложная, упорядоченная социальная система запретов, принципов и моделей освоения окружающего мира, определяющая своеобразие системы мышления, умонастроений и действий своих индивидов (Ф. Бродель);

- одна из основных единиц исторического времени, специфический тип исторической целостности, а также совокупность характеристик, свойственных коллективной жизни. Наряду с «цивилизациями», Ф. Бродель, например, выделяет также «эпохи», как более крупные единицы исторического времени, способные вмещать в себя несколько разных цивилизаций;

- синоним развитого состояния общества, в отличие, скажем, от «примитивных культур»;

- эпоха деградации и упадка (О. Шпенглер) и др.

Цивилизация, культура и история – в современном обществе актуальной проблемой становится соотношение «культуры» и «истории» как «равнодействующей составляющей» суммы накопленных знаний (совокупного результата человеческой деятельности) и динамики социальных перемен. Речь идет, прежде всего, о связи с динамикой социальной жизни выявленного потенциала культуры, ее внутренних резервов, накопленного опыта и возможностей ретрансляции традиции. При таком ракурсе прошлое рассматривается через призму сосуществования крупных целостных образований, социальных и культурных феноменов: Н.Я. Данилевский назвал их культурно-историческими типами, О. Шпенглер – развитыми культурами, А. Тойнби и С. Хантингтон – цивилизациями. Эти крупные общественные системы, социально-культурные образования можно назвать одним общим термином – цивилизация. Таким образом, общецивилизационный потенциал рассматривается сегодня как ресурс и стратегия активизации прошлого культурного опыта для решения новых эволюционных задач.

Цивилизационные циклы и всемирная история – соотношение этих понятий для современной цивилизационной теории является определяющим. Классическая идея единства мировой истории подверглась критике уже в начале прошлого столетия, начиная с О. Шпенглера, который доказывал, что всемирной истории как единого поступательного

движения не существует, поскольку история – это совокупность циклов, кругов, которые проходит всякая культура, совершающая предназначенный ей судьбой *цикл рождения, расцвета и умирания*. Шпенглер был убежден, что всякая культура не только переживает возраст отдельного человека (детство, юность, возмужалость и старость), но и имеет свою «душу».

Цивилизационный кризис и «угрозы» цивилизации – современные цивилизации стоят перед выбором: исчезнуть или преодолеть возникшие перед человечеством угрозы. Альтернативы имеются: либо человечество пойдет по пути, ведущему его к гибели, либо оно выживет, сохранит свою уникальность, культурные достижения и саму жизнь на Земле. К деструктивным силам современной цивилизации обычно относят: использование научно-технических достижений для установления господства элит, термоядерную войну, расизм, тоталитаризм, конфронтацию в отношениях между государствами, регионами и цивилизациями, международный терроризм, экологическую катастрофу, демографическое давление на окружающую среду, истощение природных ресурсов, антропологическую катастрофу и др. По мнению экспертов, нависшие над постиндустриальным обществом угрозы возникли от неразумной человеческой деятельности, порождены стихийным развитием цивилизаций, неравномерным научно-техническим, экономическим, социально-политическим, культурным развитием стран и регионов, нравственным уровнем развития общества.

Циклическая концепция культурно-исторического процесса, появление которой связано с угасанием во второй половине XIX в. исторического оптимизма. Идея прогресса ставится под сомнение, и хотя представления о целостности и связности истории продолжали сохраняться, большее значение придавалось различным цивилизационным факторам, а развитие структуры общества связывалось с его приспособлением к окружающей среде, господствующей религии, традициям и т.п. (О. Конт, Г. Спенсер, Г.Т. Бокль, Г. Риккерт и др.). Все это постепенно создавало почву для возникновения уже в начале XX в. представления об истории как совокупности локальных цивилизаций. Мировая история стала истолковываться как производная от взаимодействия разных цивилизаций, а монистическая концепция истории была окончательно вытеснена плюралистической.

7. ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Теория культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.
2. Теория локальных цивилизаций и их типология А. Дж. Тойнби, П.А. Сорокина, Ф. Броделя.
3. Теория кризиса П.А. Сорокина.
4. Историческая эволюция соотношений понятий «культура» и

«цивилизация».

5. «Восток» и «Запад» как цивилизационные парадигмы: общая характеристика и сравнительный анализ.

6. История человечества как «игра цивилизаций». Покажите, на примере любой главы книги Ф. Броделя «Грамматика цивилизаций», каким образом работает принцип «культурных различий» и «цивилизационного родства».

7. Культура традиционных обществ и цивилизации рационалистического Запада: назовите основные признаки отличия.

8. Цивилизационные миры традиционных обществ. Египет, Индия, Китай, Япония.

9. Арабо-исламский мир.

10. Истоки европейской цивилизации: античный мир.

11. Иудео-христианская традиция. Исторические условия зарождения и основные черты религиозного типа культуры.

12. Культура и цивилизация средневекового Запада.

13. Ренессанс Европы: оформление цивилизации городского типа и начало «новой истории».

14. Культурный облик Возрождения и Реформации.

15. Исторические предпосылки зарождения культуры рационалистического типа и основные черты эпохи Просвещения.

16. Своеобразие русского Просвещения. Петровские реформы и их культурно-исторический смысл.

17. Образование США и основные черты американской цивилизации.

18. Кризис культуры «общества быстрых перемен».

19. Глобализация как явление информационного общества, ее оценки в литературе.

20. Глобализация в экономике.

21. Глобализация в политике.

22. Глобализация в культуре и искусстве.

23. Глобализация и ее трансформации на современном нам рубеже веков.

24. Феномен «глобальной мультикультурной цивилизации» и его основные характеристики.

25. Глобализация на Востоке: дайте общую характеристику тех сценариев глобального мира, которые предлагают в первом десятилетии XXI века Китай, Япония, Индия.

26. Основные этапы русской культуры и роль России в общецивилизационном развитии.

27. Россия в глобальном мире.

28. «Конфликт цивилизаций» С. Хантингтона и будущее цивилизаций.

8. Примеры тестовых заданий

1. Какое из предложенных определений культуры является первоначальным?

- А) воспитание
- Б) образование
- В) возделывание почвы («агрикультура»)
- Г) почитание
- Д) цивилизация
- Е) система ценностей
- Ж) совокупность видов деятельности

2. Выберите наиболее полные трактовки культуры:

- А) духовная жизнь общества
- Б) соблюдение норм морали
- В) определенный уровень цивилизации
- Г) вежливость в повседневной жизни
- Д) совокупность созданных человеком материальных и духовных ценностей

3. Какие из перечисленных определений культуры характеризуют ее как социальное явление:

- А) выражение субъективно-личностной стороны деятельности человека
- Б) социальная организация и регулирование процессов жизнедеятельности
- В) общецивилизационный опыт человечества
- Г) трансляция исторического опыта и знаний
- Д) способ восприятия и переживания мира человеком
- Е) атропо-социо-культурная система

4. Какой из приведенных ниже тезисов верно определяет связь понятий «культура» и «цивилизация»?

- А) они тождественны
- Б) не тождественны, но тесно связаны
- В) никак не связаны между собой
- Г) культура – структурообразующее ядро цивилизации

5. К какому понятию относится следующее определение: «одна из основных единиц исторического времени, специфический тип исторической целостности, а также совокупность характеристик, свойственных коллективной жизни»:

- А) общественно-экономическая формация
- Б) цивилизация
- В) государство

Г) политическая надстройка

6. В каком веке в Европе появляется термин «цивилизация»?

А) в XVI в.

Б) в XVIII в.

В) в XVII в.

Г) на рубеже XX – XXI вв.

Д) в XX в.

7. В труде какого ученого слово «цивилизация» появляется впервые?

А) Монтень

Б) Вольтер

В) Мирабо

Г) Гизо

8. Назовите науки о человеке, в соотношении с которыми определяется понятие «цивилизация»:

А) футурология

Б) география

В) история

Г) психология

Д) экономика

Е) социология

9. Выберите правильное суждение:

А) цивилизация – это совокупность людей, объединенных единством религии

Б) цивилизация – это синоним культуры общества

В) это мировое сообщество, объединенное единством религии

В) цивилизация – это «смерть культуры», эпоха деградации и упадка

Г) цивилизация – это материальная культура общества

Д) цивилизация – это ступень развития, следующая за периодом дикости и варварства

Е) цивилизация – это целостность материальной и духовной жизни общества в определенных пространственных и временных границах

10. Какое из перечисленных общественных образований характеризует цивилизацию как динамично развивающееся историческое сообщество стран и народов:

- А) племя
- Б) сословие
- В) нация
- Г) народность
- Д) суперэтническая и наднациональная целостность
- Е) этнос

11. Какие характеристики использовал Ф. Бродель для описания феномена цивилизации?

- А) цивилизации как географические пространства
- Б) цивилизации как культурные блага
- В) цивилизации как общественные формации
- Г) цивилизации как культурные пространства
- Д) цивилизации как коллективные мышления

12. Назовите авторов, которые разрабатывали теории локальных цивилизаций:

- А) А. Тойнби
- Б) Н.Я. Данилевский
- В) П.А. Сорокин
- Г) О. Шпенглер
- Д) Ф. Бродель

13. Выберите основные характеристики традиционного общества:

- А) коллективный характер жизни
- Б) мифологическое мышление
- В) развитое индивидуальное сознание
- Г) аграрный характер труда
- Д) благоговейное отношение к природе
- Е) гуманизм

14. Назовите имена основателей израильско-иудейской религии и «праотцов» Израиля:

- А) Соломон
- Б) Авраам
- В) Иов
- Г) Исаак
- Д) Иаков
- Е) Исав

15. Определите основные черты израильско-иудейской религии:

- А) человек исчезает перед величием Бога
- Б) Бог – живая, постоянно действующая на мир личность
- В) человек видит все величие Бога, но не теряет сознания своей причастности к божеству

Г) взаимодействие Бога и человека, неба и земли

Д) Бог уподобляется человеку

16. Назовите важнейшие священные книги иудеев:

А) Танах (Ветхий Завет)

Б) Новый Завет

В) Талмуд

Г) Книга Судей

17. Назовите книги, которые входят в состав Пятикнижия Моисея:

А) Бытие

Б) Песни песней

Г) Исход

Д) Левит

Е) Числа

Д) Второзаконие

18. Определите основания, согласно которым античная культура заложила фундамент цивилизации европейского типа:

А) религиозное учение о человеческой душе

Б) развитие наук и искусств

В) идеал красоты

Г) первая форма демократического устройства

Д) институт брака

Е) отношение к человеку как свободной развивающейся личности

19. Каким было мировоззрение позднего европейского Средневековья?

А) древнеиудейским

Б) античным

В) варварским

Г) христианским

Д) языческим

20. Выберите цивилизационные отличия европейского Средневековья:

А) будущее непредсказуемо

- Б) христианство как действующая система моральных норм
- В) возникновение и рост городов как центров ремесленного производства
- Г) рок, фатум определяет судьбу человека
- Д) христианство как движущая сила цивилизации
- Е) развитие монастырской жизни как новый духовный опыт и форма освоения сельской местности

21. Какие особенности характерны для культуры Возрождения?

- А) вера в духов
- Б) пантеизм
- В) атеизм
- Г) плюрализм
- Д) антропоцентризм
- Е) титанизм
- Ж) деизм

22. Выберите цивилизационные отличия Возрождения:

- А) гуманизм
- Б) культ жертвоприношения
- В) обращение к литературе на греческом и латинском языках
- Г) антропоморфизм
- Д) культурная гегемония папства
- Е) культ «идеального города»

23. В какую эпоху происходит образование США как цивилизации нового типа?

- А) в эпоху Античности
- Б) в средневековую эпоху
- В) в эпоху Возрождения
- Г) в Новое время
- Д) в новейшей истории

24. Когда в европейской науке происходит размежевание терминов «культура» и «цивилизация»?

- А) в XVII в.
- Б) в XVIII в.
- В) в XIX в.
- Г) в XX в.
- Д) на рубеже XX – XXI вв.

25. Какие основные идеи выдвигает эпоха Просвещения:

- А) оформляется цивилизация городского типа
- Б) происходит становление европейской национальной культуры
- В) утверждается рационалистический тип мышления
- Г) возникает религия пантеизма
- Д) формируются новые формы государственности
- Е) профанная культура побеждает культуру сакральную

26. К.Маркс является основоположником:

- А) теории культуры
- Б) теории классов и классовой борьбы
- В) трудовой теории стоимости
- Г) материалистического понимания общества
- Д) теории линейно-стадиального (формационного) развития
- Е) субъективизма

27. Какие проблемы наиболее актуальны для культуры XX века:

- А) экологические
- Б) влияние других цивилизаций и их возможное «столкновение»
- В) выживание человечества
- Г) поиск первоначал бытия
- Д) цивилизационный кризис

28. Какие из перечисленных положений характеризуют мировой культурный процесс на современном рубеже веков?

- А) синтез различных культур
- Б) культура – путь сохранения человеческого рода
- В) единый цивилизационный процесс
- Г) отказ от рационализма
- Д) превосходство какой-либо одной культуры над другой
- Е) утверждение политики глобализма

29. Глобализация – это:

30. Связанный с глобализацией процесс распространения западных ценностей и западного образа жизни по всему миру называется:

- А) интеграция
- Б) локализация
- В) вестернизация

- Г) глокализация
- Д) мультикультурализм

31. Какие из перечисленных принципов характерны для техногенной цивилизации?

- А) замедленные темпы развития
- Б) образное восприятие мира
- В) наука и техника как детерминанты развития
- Г) поступательное развитие и ускорение его темпов
- Д) зависимость от природных условий
- Е) преобразование мира

32. Выберите реальные «угрозы», которые ставят на грань уничтожения современную нам общечеловеческую цивилизацию:

- А) термоядерная война
- Б) религия
- В) международный терроризм
- Г) истощение природных ресурсов
- Д) использование научно-технических достижений для установления господства элит
- Е) вера
- Ж) экологическая катастрофа

33. К какому историческому ареалу Ф. Бродель относил Россию?

- А) к Европе
- Б) к Америке
- В) к мусульманской цивилизации
- Г) к Другой Европе

34. Как называется народ, в многовековую историю которого уходит российская цивилизация?

- А) дославяне
- Б) славяне
- В) праславяне
- Г) русичи
- Д) вятичи

35. Какой из перечисленных ниже ученых писал о России так: «Другая Европа, развившаяся почти так же поздно, как и Америка, но на сей раз на самом Европейском континенте, что означает ее тесную связь с Западом»?

- А) Н. Костомаров
- Б) Ф. Бродель
- В) О. Шпенглер
- Г) П. Сорокин